

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГИА
о проведении Государственной итоговой аттестации выпускников
в Новоуренгойском филиале ПОУ «Уральский региональный колледж»
по специальности 38.02.07 Банковское дело
в 2022/2023 учебном году

Формой Государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС СПО по специальности 38.02.07 Банковское дело в 2022/2023 учебном году являлась защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) в форме дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена (далее ДЭ) профильного уровня по компетенции 1.1.2022-2024 Банковское дело. В соответствии с рабочим учебным планом на защиту ВКР отводилась одна неделя и на проведение ДЭ – одна неделя.

Согласно расписанию Государственной итоговой аттестации:

- защита ВКР (дипломной работы) проводилась с 15.06.2023 г. по 28.06.2023 г.;
- проведение ДЭ – с 18.05.2023 г. по 24.05.2023 г.

Были представлены все необходимые документы для проведения Государственной итоговой аттестации, согласно положению «О Государственной итоговой аттестации выпускников в ПОУ «Уральский региональный колледж», утвержденному директором ПОУ УРК 01.12.2020 г, такие как:

- Приказы директора о допуске обучающихся к итоговым испытаниям;
- Программа государственной итоговой аттестации выпускников;
- Сводные ведомости об успеваемости обучающихся, заверенные заместителем директора по учебной работе;
- Приказ о закреплении за обучающимися тем ВКР, с назначением руководителей;
- Требования по выполнению ВКР;
- Журнал теоретического обучения;
- Рабочие программы профессиональных модулей;
- Зачетные книжки обучающихся;
- Книга протоколов Государственной экзаменационной комиссии.

Для проведения Государственной итоговой аттестации в форме ВКР приказом директора филиала колледжа № 40 от 24.04.2023 г. была создана Государственная экзаменационная комиссия в составе:

Председатель ГИА – О.А. Воробьева;

Зам. председателя ГИА – Е.Б. Перонкова;

Члены ГИА – Н.В. Смирнова, С.М. Копытцев;

Секретарь ГИА – О.В. Генералова.

Председатель ГИА был утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 02/2861 от 19 декабря 2022 г.

Состав экспертной группы:

Главный эксперт – А.С. Ахмедов;

Линейные эксперты – А.И. Сердюкова, А.И. Гирич, А.Р. Шпилевая;

Ответственный секретарь - О.В. Генералова.

Демонстрационный экзамен проводился по компетенции 1.1.2022-2024 Банковское дело по заданиям, разработанным Агентством на сайте «Единая система актуальных требований» (ЕСАТ) с целью оценки уровня овладения обучающимися профессиональными и общими

компетенциями в рамках освоения образовательной программы.

Оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляли сертифицированные эксперты, владеющие методикой и осуществляющие оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена.

Координация экзамена проходила на платформе WSR (ЦП).

К ДЭ было допущено 26 человек. Информация о демонстрационном экзамене в рамках государственной итоговой аттестации была доведена до обучающихся в начале учебного года.

Предварительный инструктаж был проведен обучающимся непосредственно в месте проведения ДЭ.

Баллы за выполнение заданий ДЭ выставлялись в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации. Далее баллы были переведены в пятибалльную систему.

Неудовлетворительных оценок нет.

По результатам ГИА, проводимой с применением механизма ДЭ, выпускники показали соответствие своих умений заявленным профессиональным компетенциям.

Темы ВКР соответствовали профессиональным модулям и разрабатывались преподавателями цикловой методической комиссии специальности, обсуждались на заседании цикловой методической комиссии и утверждались приказом директора колледжа 28 ноября 2022 года № 3184/22-КС и № 3185/22-КС.

ВКР имели объем от 50 до 70 страниц формата А4, включая приложения и состояли из двух глав. Выдача заданий обучающимся по написанию ВКР состоялась в срок. Проводились консультации руководителей ВКР согласно расписанию. Сроки выполнения календарного плана работы соблюдены. Обучающимся были выданы методические рекомендации по выполнению ВКР по специальности. Общее руководство и контроль за ходом выполнения осуществлял директор филиала и председатель цикловой методической комиссии.

Для консультирования одного обучающегося было предусмотрено не более двух часов в неделю. Завершающим этапом выполнения ВКР являлся нормоконтроль. Нормоконтроль проводился при 100% готовности ВКР. Работы, не прошедшие нормоконтроль к защите не допускались.

К защите ВКР было допущено – 26 обучающихся группы Б-364.

Все ВКР имеют письменный отзыв руководителя ВКР, внешнюю рецензию. За две недели до защиты были проведены предварительные защиты ВКР по всем выпускным специальностям.

Защита проводилась на открытом заседании ГИА. На защиту ВКР обучающимся отводилось не более 15 минут. Процедура защиты включала в себя доклад обучающегося, презентацию, вопросы членов ГИА, ответы обучающегося на поставленные вопросы, чтение отзыва руководителя ВКР. Решение по защите обучающихся ВКР принималось на закрытом заседании большинством голосов членов ГИА. Заседания ГЭК были запротоколированы. По окончании заседания ГИА обучающиеся приглашались для оглашения результатов защиты ВКР председателем ГИА.

Система оценок пятибалльная. Неудовлетворительных оценок по защите ВКР нет. Уровень обученности – 100%, качества – 88%, средний балл успеваемости равен 4,3.

Общий уровень подготовки обучающихся высокий, все темы ВКР раскрыты, в ведении присутствует актуальность темы, грамотно составлены цель и задачи работы, объект и предмет. Все работы практикоориентированы и содержат обоснованные рекомендации.

Особое мнение. Работы обучающихся выполнены на хорошем уровне, особенно

понравились работы следующих обучающихся:

Бухтияров В.Е., руководитель ВКР – С.М. Копытцев;

Матакаева С.Э., руководитель ВКР – Е.В. Кравченко;

Островская В.А., руководитель ВКР – С.М. Копытцев;

Сиялова С.Г., руководитель ВКР – С.М. Копытцев.

Анализ результатов по ГИА в приложении 1 (прилагается).

Недостатки ВКР носили частный характер и были связаны, в основном, с методами отбора изучаемого материала и способами интерпретации результатов исследования, со способами представления материалов.

К недостаткам представленных для защиты работ можно отнести следующее: иногда ряд источников библиографии прописан формально и не используется в работе; в некоторых работах выбранная для исследования и обозначенная в названии тема заявлена слишком широко и не может быть качественно рассмотрена; следует уделить внимание наглядности диагностических данных, предваряющих и завершающих исследования.

Ряд работ можно рекомендовать для использования в деятельности педагогов-практиков.

Принимая участие в защите ВКР, можно отметить, что все работы выполнены грамотно, имеют практическую направленность. Рекомендации, предложенные выпускниками, вывели защиту на хороший уровень. Данный уровень позволяет им решать производственные задачи при выполнении ВКР. Темы в основном раскрыты обоснованно, четко и лаконично. Все заявленные компетенции подтверждены.

В целом работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке. Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии



О.А. Воробьева